

### S. REF.:

**LOCALIZACIÓN:** T. M. Ribamontán al Mar.

1/23

N. REF.: EIA-O-002-L21-13-2020

S. REF.:

Para todo ello, será necesario un acondicionamiento del terreno que contempla el movimiento de tierras con medios mecánicos, para conseguir la nivelación del terreno y la excavación para la construcción de los cimientos de las naves. Posteriormente se construirá la nave, de dimensiones 90 x 51,40 m, que no dispone de cerramientos exteriores y consta de 472 cubículos, con una zona central de pasillo de alimentación, dos zonas de estabulación y zonas de alimentación cubiertas. En cuanto a la balsa de purines, se ubicará al norte de la explotación, y tendrá forma trapezoidal, con una profundidad máxima de 5 m. La base de la balsa será de hormigón y estará recubierta de una lámina geotextil y otra de polietileno de alta densidad. Por último, se realizará también la ampliación de la sala de espera y la de dos naves ganaderas existentes, así como la construcción del pasillo de manejo del ganado y de la urbanización exterior.

#### **1.4. Promotor y órgano sustantivo.**

El promotor del proyecto es S.A.T. ARRONTE, y actúa como órgano sustantivo el Ayuntamiento de Ribamontán al Mar.

#### **2. Tramitación y consultas.**

Por Resolución de 2 de septiembre de 2015 de la Dirección General de Medio Ambiente del Gobierno de Cantabria, se formuló el informe de Impacto Ambiental que determinó la necesidad de someter el proyecto a Evaluación de Impacto Ambiental Ordinaria.

El 30 de octubre de 2015 tiene entrada en la Dirección General de Medio Ambiente, remitida por el Ayuntamiento de Ribamontán al Mar, la solicitud de elaboración por parte del órgano ambiental del Documento de Alcance del Estudio de Impacto Ambiental, junto con copia de la solicitud del promotor frente al órgano sustantivo.

El 26 de febrero de 2016 tiene lugar el envío del Documento de Alcance del Estudio de Impacto Ambiental, elaborado de acuerdo con las respuestas a las consultas a las administraciones públicas afectadas y a las personas interesadas realizadas en el marco del procedimiento de Evaluación Ambiental Simplificada, y en virtud de las conclusiones incluidas en el Informe de Impacto Ambiental.

En fecha 18 de enero de 2017, una vez elaborado el Estudio de Impacto Ambiental por parte del promotor, el órgano sustantivo inicia el periodo de consultas a organismos públicos y personas interesadas.

En la siguiente tabla figura la relación de organismos consultados en relación al Documento Ambiental, señalando con una "X" aquellos que han emitido informe o respuesta.

Relación de Consultados	Respuesta
Servicio de Impacto y Autorizaciones Ambientales. D. G. de Medio Ambiente	
Servicio de Control y Prevención de la Contaminación. D. G. de Medio Ambiente	
Dirección General de Cultura	X
Dirección General del Medio Natural	X

2/23



GOBIERNO  
de  
CANTABRIA

Consejería de Desarrollo Rural, Ganadería, Pesca,  
Alimentación y Medio Ambiente  
Dirección General de Biodiversidad, Medio Ambiente y  
Cambio Climático



N. REF.: EIA-O-002-L21-13-2020

S. REF.:

Dirección General de Ordenación del Territorio	X
Dirección General de Urbanismo	
Confederación Hidrográfica del Cantábrico	X
Demarcación de Costas de Cantabria	X
Delegación del Gobierno en Cantabria	X
Junta Vecinal de Loredó	X
ARCA	X
Ecologistas en Acción	

Trascurrido el plazo de 30 días hábiles que fija el artículo 35.4 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de Evaluación Ambiental, habían emitido respuesta los siguientes organismos:

- Dirección General de Cultura: Registro de Entrada 55 / fecha 26-01-2017.
- Dirección General de Ordenación del Territorio y Evaluación Ambiental Urbanística: RE 101 / 08-02-2017.
- Junta Vecinal de Loredó: RE 131 / 17-02-2017.
- Dirección General del Medio Natural: RE 186 / 02-03-2017.
- Dirección General de Sostenibilidad de la Costa y del Mar: RE 195 / 03-03-2017.
- Iniciativa Vecinal Ribamontán al Mar: RE 209 / 08-03-2017.
- Confederación Hidrográfica del Cantábrico: RE 376 / 10-04-2017.

Fuera de plazo llegaron también las respuestas de:

- Asociación para la Defensa de los Recursos Naturales de Cantabria (ARCA): RE 252 / 18-03-2017.

Se incluye a continuación un resumen de los aspectos fundamentales extraídos de cada una de las contestaciones recibidas.

- **Dirección General de Cultura:** Informa que su Consejería no tiene inconveniente en que se ejecute el proyecto, pero puntualiza que en caso de que apareciesen restos u objetos de interés arqueológico o cultural se paralizarán las obras, se tomarán las medidas oportunas para garantizar su protección y se comunicará su descubrimiento a la Consejería de Educación, Cultura y Deporte.

**Respuesta:** No se realizan apreciaciones.

- **Dirección General de Ordenación del Territorio y Evaluación Ambiental Urbanística:** Informa que de acuerdo con el Plan de Ordenación del Litoral (POL), el proyecto se localiza en la categoría de Modelo Tradicional. Igualmente informan que no presenta afecciones al Plan Especial de la Red de Sendas y Caminos del Litoral (PESC). No realizan observaciones de otro tipo entendiendo que se tendrá en cuenta la recomendación realizada de colocar una pantalla vegetal con especies autóctonas que se realizó en el periodo de consultas del trámite de Evaluación de Impacto Ambiental Simplificada.

**Respuesta:** No se realizan apreciaciones.

- **Junta Vecinal de Loredó:** No hace ninguna alegación al proyecto, pero desea hacer constar que estará pendiente de que se respeten todos los términos de seguridad medioambiental.

3/23

Firma 1: 09/10/2020 - Antonio Javier Lucio Calero  
DIRECTOR/A GENERAL-D.G. BIODIVERSIDAD, MEDIO AMBIENTE Y CAMBIO CLIMATICO  
CSV: A0600AZrZRYEjN4Q72AFd+xSifTJLYdAU3n8j



N. REF.: EIA-O-002-L21-13-2020

S. REF.:

**Respuesta:** No se realizan apreciaciones.

- **Dirección General del Medio Natural:** Informa favorablemente la ejecución del proyecto a la vista de que no se determina afección posible a la Red de Espacios Naturales Protegidos de Cantabria, que no se han identificado tipos de hábitats de interés comunitario de carácter prioritario que pudieran verse afectados por la ejecución de la actuación, y que el Estudio de Impacto Ambiental (EIA) concluye que con las medidas preventivas propuestas no se producirán impactos significativos sobre los valores naturales que motivaron la declaración de los diferentes espacios de la Red Natura 2000 potencialmente afectados.

**Respuesta:** No se realizan apreciaciones.

- **Dirección General de Sostenibilidad de la Costa y del Mar:** Indica que el órgano competente de la Comunidad Autónoma deberá valorar la procedencia de realizar controles de la calidad de las aguas en los arroyos Los Atrancos y Castanedo. Además, establece que el abonado de las fincas colindantes con el dominio público marítimo-terrestre deberá realizarse sin afectar a éste ni a su zona de servidumbre de tránsito.

**Respuesta:** No se realizan apreciaciones.

- **Iniciativa Vecinal Ribamontán al Mar:** Comunica que, dado que el promotor tiene concedida una licencia para la construcción de una planta de valorización de subproductos ganaderos y agroalimentarios por fermentación anaerobia, el EIA debe contemplar los impactos sinérgicos y acumulativos de ambos proyectos. Además, critica que el promotor no presenta alternativas de estudio mínimamente rigurosas, y no está de acuerdo en la afirmación del promotor con respecto a la ausencia de problemas con el suministro de agua tras el aumento de consumo de la explotación. Por último, considera que los impactos generados no han sido suficientemente evaluados en el EIA, en concreto aquellos relativos al suelo, la contaminación atmosférica y el plan de gestión del estiércol.

**Respuesta:** El promotor explica que ya ha renunciado a la construcción de la planta de valorización de subproductos ganaderos y agroalimentarios por fermentación anaerobia. Por otro lado, justifica que la viabilidad de la explotación mejora con un mayor tamaño de la explotación, y que la ampliación está basada en la disponibilidad de espacio para edificar y en la base territorial para cultivo y aplicación de los residuos. En cuanto al consumo de agua, el promotor aporta un informe del ayuntamiento en el que se certifica que no existe problema para el suministro. Por último, se indica que se cumple la normativa de urbanismo, que las calicatas que se proponen en los suelos de la base territorial no son necesarias al aplicarse siempre dosis inferiores a 170 kg/ha al año, que se solicitará autorización específica debida a la presencia de la actividad en el catálogo de actividades potencialmente contaminadoras de la atmósfera, y que se han realizado modificaciones sobre el proyecto de manera que se ha recalculado la producción de residuos, se han añadido nuevas parcelas a la base territorial y se ha ajustado la superficie de las parcelas presentadas inicialmente.

4/23



- **Asociación para la Defensa de los Recursos Naturales de Cantabria (ARCA):** Critica que el EsIA no considera el perjuicio territorial que supone la urbanización de este tipo de suelos, considerados los mejores de Cantabria para uso agrario y que son muy escasos en ubicación y dimensiones. Del mismo modo, dice que el documento no aclara cómo va a ser el sistema de alimentación, ni cuál va a ser el tratamiento de los lixiviados, ni como se procederá al extendido del estiércol para evitar aportaciones al terreno superiores a las recogidas en el manual de buenas prácticas agrarias. Plantea que deberían establecerse indicadores de seguimiento del correcto vertido de lixiviados y realizarse un férreo control por parte de la administración. Concluye que no está justificada la ampliación, ni el excesivo aumento de la urbanización, ni el sistema de eliminación de residuos. Considera que no es un uso compatible, que no va a suponer un incremento de la superficie cultivada, y que no es un uso sostenible del territorio. Por último, califica de insuficiente el EsIA ya que no identifica los impactos, no especifica las medidas correctoras, y carece de indicadores específicos de seguimiento.

**Respuesta:** Declara incorrecta la afirmación de que no se considera el impacto de la ocupación de suelos de alta capacidad agrológica (que por otro lado no son de muy alta capacidad agrológica como indica el alegante). En todo caso, la explotación ocuparía menos del 0,04 % de los suelos de estas clases en el municipio. En cuanto a la alimentación del ganado, el promotor explica que ésta se basa en forrajes producidos en la explotación, paja traída de zonas cerealistas, y concentrado elaborado en la explotación a partir de materias primas externas. Con el proyecto se pretende ampliar la producción propia de forrajes. Declara que sí se detallan los terrenos en que se aplicarán los purines, tanto los iniciales como los ahora propuestos. Considera además suficiente el libro de registro de abonados para garantizar el cumplimiento del código de buenas prácticas agrarias. Finalmente, entiende que tanto el proyecto como el EsIA están suficientemente justificados.

- **Confederación Hidrográfica del Cantábrico:** Considera que el EsIA no analiza correctamente los posibles impactos del proyecto por contaminación puntual y difusa, y por tanto dichos impactos no pueden ser valorados como compatibles. Explica que, para la correcta identificación y valoración de los impactos, el promotor debería:

- o Justificar el dimensionamiento del estercolero y la balsa de purines para evitar la contaminación puntual del arroyo Los Atrancos.
- o Proponer medidas para evitar que los residuos contaminen el dominio público hidráulico en caso de agotarse la capacidad del estercolero y de la balsa.
- o Presentar un plano con las superficies donde las aguas de escorrentía puedan contaminarse. Caracterizar dichas aguas, especificar su destino y las medidas para impedir la contaminación.
- o Realizar una nueva propuesta de parcelas para la aplicación de los residuos que cumplan con las limitaciones del documento de alcance.
- o Proponer alternativas para la gestión de residuos que no puedan ser absorbidos por la base territorial, tal y como requería el documento de alcance.

N. REF.: EIA-O-002-L21-13-2020

S. REF.:

- Incluir en el Programa de Vigilancia Ambiental, el control propuesto del piezómetro aguas abajo de la balsa, y un seguimiento de la calidad de las aguas superficiales de los cauces que puedan verse afectados por contaminación difusa.

**Respuesta:** Se indica que se ha realizado una modificación en el proyecto, reduciendo el número de cabezas y aumentando las parcelas receptoras de purín y estiércol. Presenta un anejo al proyecto con las modificaciones. El promotor elaboró dos tablas con las producciones y aplicaciones de purín y estiércol, con las que justifica que el tamaño de la balsa y el estercolero tienen capacidad suficiente. En cuanto a las aguas de escorrentía susceptibles de contaminarse, indica que la única zona en que podría ocurrir son los silos de forraje (2.000 m<sup>2</sup>), ya que no va a haber patios exteriores descubiertos para el ganado ni almacenamientos temporales de estiércol en la explotación. La recogida de los lixiviados de los silos se realizará mediante canaletas y se bombeará a la fosa de purín. El promotor presenta también una nueva propuesta de parcelas de aplicación de los residuos. Con respecto a las alternativas para la gestión de residuos, el promotor plantea la reutilización de la fase sólida procedente de la separación sólido-líquido como cama de cubículos, lo que reducirá la producción de estiércol en 2.700 t. El promotor está de acuerdo en incluir en el Programa de Vigilancia Ambiental el control del piezómetro aguas abajo de la balsa, y el seguimiento de la calidad de las aguas de los cauces susceptibles de contaminación difusa como se propone.

Con fecha 23 de marzo de 2020, el órgano ambiental solicita a la Dirección General de Ganadería informe sobre el número de UGM totales con que cuenta la explotación. En la misma fecha, se solicita también informe sobre la base territorial declarada por la explotación a la Dirección General de Desarrollo Rural. Los informes son emitidos con fecha 27 de marzo de 2020 y 2 de julio de 2020, respectivamente.

### **3. Análisis técnico del expediente de impacto ambiental.**

Una vez analizada la documentación que obra en el expediente, así como la aportada en este proceso, se realiza a continuación la evaluación de los efectos ambientales del proyecto.

#### **3.1. Ubicación del proyecto.**

La explotación objeto de ampliación se sitúa en la costa central de Cantabria, en la localidad de Loreda, perteneciente al Término Municipal de Ribamontán al Mar, y concretamente en las parcelas 211, 214, 215 y 258 del polígono 4 de este municipio. La altitud media sobre el nivel del mar de los terrenos en los que se localizan las instalaciones de la explotación es de 20 m y las coordenadas UTM (ETRS89, huso 30) son x = 442932, y = 4812118.

#### **3.2. Características del proyecto.**

Por sus posibles afecciones sobre el medioambiente, de entre las características del proyecto destacan:

6/23



N. REF.: EIA-O-002-L21-13-2020

S. REF.:

#### Tamaño de la explotación:

La explotación consta en la actualidad de 360 cabezas adultas en producción de ganado vacuno y 340 de recría (de las cuales 160 se encuentran en otro lugar). Tras la ampliación se espera poder alojar a un total de 750 cabezas adultas en producción. En cuanto a instalaciones, existen varias naves ganaderas para la estancia del ganado, una sala de ordeño, una lechería, tres silos para el almacenamiento de alimento y una fosa de purines. Se pretende construir otra nave de 4.626 m<sup>2</sup>, ampliar la sala de espera de la nave de ordeño en 68 m<sup>2</sup>, ampliar las naves ganaderas existentes en 440 m<sup>2</sup>, ampliar la anchura del pasillo de manejo del ganado en 4 m, y una balsa para almacenamiento de purines de 10.462 m<sup>2</sup>.

#### Materiales a utilizar en la fase de construcción:

En la construcción de las diferentes infraestructuras se usarán los siguientes materiales: zahorra caliza Z-2, piedra caliza 40/80 mm, hormigón armado HA-25, acero corrugado B 500-S, Acero laminado S275, chapa prelacada, tubería de PVC, tubería de polietileno sanitario, lámina de polietileno de alta densidad (PEAD), geotextil no tejido, material metálico.

#### Consumo de recursos naturales:

Entre los recursos naturales de los que será necesario disponer en la explotación tras la ampliación, se encuentran:

- Suelo, en total 12.350 m<sup>2</sup> para la construcción de naves y la balsa, a los que hay que sumar la superficie ya construida.
- Agua para alimentación y limpieza de equipos e instalaciones, que se estiman en 47.980 m<sup>3</sup>/año.
- Energía en forma de electricidad, de la que se estima un consumo de 360.000 kWh/año.
- Energía en forma de gasóleo, en total 51.000 l/año.
- Alimento para el ganado: 8.000 t/año de silo de maíz, 7.500 t/año de silo de hierba, 12.000 t/año de materias primas para concentrado, 450 t/año de heno de hierba, 525 t/año de paja para alimentación y cama.

#### Residuos, vertidos y emisiones:

En la fase de construcción se estima una generación de residuos de construcción y demolición de 77,64 t, a los que hay que sumar los clásicos de una obra civil (embalajes, fracciones de materias primas sobrantes o defectuosas, aceites y grasa de maquinaria), y las emisiones a la atmósfera (polvo y gases procedentes de la combustión de la maquinaria).

En fase de explotación tras la ampliación, los residuos estimados serán: zoonutrientes (0,465 t/año), productos de limpieza e higiene de las instalaciones (0,625 t/año), otros (0,9 t/año), subproductos de origen animal no destinados a consumo humano (variable), purines y aguas residuales (13.696,05 t/año) y estiércol (4.380 t/año). Se esperan además emisiones de polvo, nitrógeno amoniacal, óxidos de nitrógeno, metano a la atmósfera y gases de combustión de motores diésel. Los purines y el estiércol serán valorizados como abono en las parcelas de la base territorial de la explotación.

7/23



### 3.3. Estudio de Alternativas.

El promotor incluye en el ESIa alternativas con respecto a cinco aspectos diferentes, realizando un análisis multicriterio de las mismas.

- Tamaño de la explotación:
  - Alternativa cero, no ampliar la explotación manteniendo las 370 vacas en producción. Es descartada dado que los resultados económicos de los últimos ejercicios no son satisfactorios. Puntos en el análisis multicriterio = 4.
  - Ampliar la explotación aprovechando al máximo los recursos de los que dispone. Esta alternativa es la elegida dado que mejoraría los resultados económicos y crearía puestos de trabajo. Considera asumibles los impactos que generaría. Puntos = 6.
- Situación de la ampliación:
  - Ubicación en explotación existente. Se aprovechan las infraestructuras existentes lo que reduce la inversión económica. Hay espacio disponible Es la alternativa elegida. Puntos = 6.
  - Nueva ubicación alejada de la explotación existente. Según el promotor supondría generar un nuevo espacio de ganadería en la zona que perjudicaría ambiental y visualmente el entorno. Se descarta esta alternativa. Puntos = 2.
- Sistema de alimentación:
  - No utilizar base territorial y comprar la totalidad de los alimentos del ganado. Puntos = 4.
  - Utilizar la base territorial del promotor reduciendo los costes de alimentación. Es la alternativa elegida. Puntos = 8.
- Sistema de gestión de residuos:
  - Sistema similar al actual; vacas en producción purín / vacas secas y recría estiércol sólido, separación sólido-líquido de purín: Permite aprovechar las infraestructuras actuales y requiere de la construcción de una balsa de almacenamiento de la fase líquida, para la que se dispone de espacio en la explotación. Es la alternativa elegida. Puntos = 4.
  - Cama caliente compostada para zona de descanso del ganado / purín en zona de pasillos de alimentación: Esta alternativa minimiza el volumen de purín líquido producido, pero requeriría del doble de superficie de estabulación por lo que sería necesario realizar la ampliación en otra ubicación ya que no existe sitio en la zona actual. Queda descartada esta alternativa. Puntos = 3.
- Solución constructiva:
  - Zona de ganado cubierta. Incrementa el bienestar animal, facilita el manejo de los animales y su paso de unas zonas a otras. Es la alternativa elegida. Puntos = 6.
  - Zona de ganado mixta. Minimiza la inversión necesaria y el impacto visual, pero produciría mayor cantidad de aguas residuales e incrementaría las patologías de los animales producidas por la humedad. Puntos = 5.



N. REF.: EIA-O-002-L21-13-2020

S. REF.:

De esta manera, la alternativa elegida es realizar la ampliación en la explotación existente, cubierta, utilizando la base territorial y con el sistema de gestión de residuos similar al actual.

### 3.4. Elementos más significativos del entorno del proyecto.

En lo que respecta al diagnóstico medioambiental, se ha realizado un estudio de los siguientes elementos del medio: a) medio físico, b) medio biológico, c) medio perceptual, d) espacios naturales protegidos, e) medio socioeconómico y f) patrimonio cultural. Del conjunto de la documentación aportada en el EIA se destaca la siguiente información:

#### a.- Medio físico.

La zona de estudio se caracteriza por la existencia de un relieve alomado, con elevaciones máximas de unos 200 m. Desde el punto de vista geológico, los materiales dominantes consisten en arcillas, limas y arenas del Holoceno (Cuaternario), con algunas intersecciones de margas y calizas margosas del Cretácico Superior. Desde el punto de vista tectónico, el Bloque Costero de Santander ocupa la franja septentrional del dominio Navarro-Cántabro. En concreto, la estructura destacable en el área de estudio es la Zona Sinclinal de Ribamontán, que consiste en una estructura sinclinal de dirección NE-SO en las series del Turoniense-Maastrichtiense. En cuanto a la geología local, los materiales litológicos presentes en el subsuelo de la parcela se corresponden con suelos limosos a limo-arenosos y arcillas limosas, correspondiéndose con formaciones superficiales de edad cuaternaria. Por debajo se localizan lutitas arcillosas cretácicas, que dan paso en profundidad a margas y calizas. Los materiales cretácicos presentan un buzamiento hacia el Noroeste. Geomorfológicamente, la zona se sitúa sobre una ladera con inclinación suave hacia el noroeste, a 15 m de altura media sobre el nivel del mar, con una pendiente media del terreno inferior al 10%. En lo referente a erosión, se aprecian en la zona de estudio formas erosivas y de depósitos, formas gravitacionales, coluviones y aluviones, y formas litorales consistentes en rasas o superficies de abrasión degradada. En el entorno próximo a la ubicación del proyecto existen dos Puntos o Lugares de Interés Geológico: la playa de Galizano y el arenal de Somo, situados a 3,2 y 2,6 km respectivamente.

En lo referente a la hidrología superficial, la zona del proyecto presenta una red hidrográfica densa y heterogénea, siendo los ríos de corto recorrido y con muchos afluentes. La accidentada orografía hace que tengan un poder erosivo elevado, formando valles en forma de uve. Los principales ríos de la zona son el Miera y el Campiazo. A una escala más local, toda la llanura litoral del municipio de Ribamontán al Mar está atravesada por numerosos arroyos. Al noroeste de la parcela, a 120 m y fuera de la zona de policía, discurre el arroyo Los Atrancos, que se une más abajo con el Río Castanedo para desembocar en la playa de Loredo.

Desde el punto de vista hidrogeológico, la zona de estudio se encuentra enclavada en el sistema acuífero nº 6 "Complejo calcáreo urgo-aptiense de la zona oriental de Cantabria", y más concretamente en el subsistema 6B "Unidad de Ajo". Este subsistema está constituido por una serie de masas calcáreas aisladas de pequeña superficie, muy tectonizadas. La recarga se produce por infiltración de agua de lluvia y por el agua de ríos y arroyos que atraviesan formaciones poco impermeables. Las aguas de estos acuíferos son en general aptas para todos los usos, aunque en algunas áreas pueden estar degradadas por efecto de las

9/23



N. REF.: EIA-O-002-L21-13-2020

S. REF.:

prácticas agrícolas y por los vertidos urbanos e industriales. Puesto que la explotación de los acuíferos es pequeña, no existe intrusión marina en ellos. A escala más local, la zona del proyecto se asienta sobre materiales cuaternarios limosos, limo-arenosos y arcillo-limosos en una profundidad de 0-2 m, y lutíticos arcillosos y margosos de edad cretácica por debajo de los anteriores. Los primeros dan lugar a un acuífero pobre y discontinuo con un grado de permeabilidad bajo, mientras que los segundos originan un acuífero muy pobre, con un grado de permeabilidad de bajo a muy bajo debido a la alta presencia de arcillas. De acuerdo con las catas realizadas por el promotor, en la zona donde se pretende construir la balsa de purines, el nivel freático se situó entre 1,60 y 1,80 m.

El clima de la zona de estudio puede ser clasificado como templado y húmedo de acuerdo a sus temperaturas medias (13-14 °C) y precipitaciones medias (900-1000 mm/año). El máximo de precipitación se alcanza en invierno y la estación más seca es el verano. El rumbo dominante de los vientos es el Oeste, si bien los de mayor intensidad son los del Sur-Suroeste.

Los suelos existentes en la zona de estudio son cambisoles, con una secuencia típica de horizontes A/B/C, con un horizonte "A" ócrico, mólico o úmbrico sobre uno "B" cámbico. Son los suelos más abundantes a nivel regional. Entre los subtipos de cambisoles del área de estudio, destacan los eútricos, caracterizados por presentar una saturación en bases igual o superior al 50% entre los 20 y 100 cm de profundidad, y los de carácter calcárico, con notable presencia de carbonatos en el perfil. En las áreas cercanas a los cursos de agua, aparecen cambisoles gleicos, caracterizados por presentar propiedades hidromórficas en el primer metro de profundidad. Los cambisoles generalmente constituyen buenas tierras agrícolas y se usan intensivamente. En concreto los de la zona de estudio tiene una capacidad agrologica alta (clase B) y muy alta (Clase A). Según las Normas Subsidiarias de Planeamiento, el uso principal de la parcela en la que se ubica el proyecto es el agrario, poseyendo la clasificación urbanística de suelo no urbanizable con protección agrícola-ganadera (SNU-PA), asimilable a la categoría de suelo rústico de especial protección.

#### b.- Medio biótico.

La vegetación existente en la parcela objeto del proyecto y en el entorno de la misma, está condicionada por su intensa utilización agroganadera, de modo que está conformada por prados de siega y cultivos forrajeros fundamentalmente. Domina por tanto una vegetación herbácea de carácter ruderal y nitrófila. (*Polygonum persicaria*, *Bidens aurea*, *Urtica dioica*, *Rumex* sp., etc.). En cuanto al arroyo Los Atrancos, debido a sus escasas dimensiones y al intenso uso agropecuario de su entorno, no presenta una vegetación de ribera desarrollada en el entorno próximo a la zona del proyecto, llegando los cultivos y prados hasta el borde mismo del cauce. Aguas más abajo se encuentran algunos ejemplares de sauces (*Salix alba* y *S. atrocinerea*) más o menos aislados.

En relación con la fauna vertebrada, también está determinada por la degradación del hábitat derivada de la actividad agroganadera, y del desarrollo urbanístico y de infraestructuras. Por tanto, están ausentes las especies más exigentes en conservación del hábitat. Las especies más frecuentes en el entorno del proyecto son micromamíferos, reptiles y aves de pequeño y mediano tamaño. No obstante, la zona y su

10/23



N. REF.: EIA-O-002-L21-13-2020

S. REF.:

entorno es también utilizada como área de campeo por algunas especies de mayor interés, como el ratonero común (*Buteo buteo*), el cernícalo vulgar (*Falco tinnunculus*), el milano negro (*Milvus migrans*), el halcón peregrino (*Falco peregrinus*), la gaviota patiamarilla (*Larus cachinnans*) o el cormorán grande (*Phalacrocorax carbo*).

#### c.- Medio perceptual.

El entorno de la zona de estudio se encuentra incluido en la unidad denominada “Bahía y Marina de Santander” (código 89.04 del Atlas de los Paisajes de España). El paisaje queda caracterizado por la topografía, la cubierta vegetal, las masas de agua superficial y los elementos de carácter antrópico. Desde los puntos situados al sur (la carretera CA-141), la futura estabulación quedaría mayormente oculta tras las edificaciones actuales. Desde el este y el oeste no habría cambios de percepción al ser continuación de la construcción existente. Es desde el norte desde donde se crearía un mayor impacto visual.

#### d.- Espacios naturales protegidos.

La zona no se encuentra dentro de ningún espacio natural protegido. Sin embargo, se encuentra próxima a dos zonas de la Red Ecológica Europea Natura 2000: el LIC ES1300006 “Costa Central y ría de Ajo”, situado a 1,85 km al norte, y el LIC ES1300005 “Dunas del Puntal y Estuario del Miera”, a 1,5 al oeste.

#### e.- Medio socioeconómico.

El municipio de Ribamontán al Mar posee una superficie de 36,94 km<sup>2</sup> y cuenta con siete núcleos de población entre los que se encuentra Loredó, el tercero en población (719 habitantes en 2014). La tendencia demográfica es creciente en los últimos años, presentado su pirámide poblacional un predominio de las clases medias (entre los 35 y los 60 años). El sector servicios es el que emplea a mayor número de personas, si bien el sector primario destaca en importancia en comparación con la media regional. El número de explotaciones ganaderas en el año 2015 ascendía a 241, 132 de las cuales eran de vacuno, lo que da idea de la importancia del sector ganadero.

#### f.- Patrimonio cultural.

En el entorno de la parcela del proyecto no se conoce la existencia de ningún bien adscribible al patrimonio cultural. Únicamente cabe destacar que el trazado del Camino de Santiago de la costa discurre por la CA-141, a unos 175 m al sur de la explotación.

#### 3.5. Características del potencial impacto.

En el EIA se realiza una identificación de las acciones que pueden provocar efectos en el medio ambiente, valorándose posteriormente los efectos previsibles según los indicadores de: signo (beneficioso o positivo y perjudicial o negativo); intensidad (baja, media, alta, muy alta, total); extensión (puntual, parcial, extenso, o total); momento (largo plazo, medio plazo, inmediato); persistencia (fugaz, temporal, permanente); reversibilidad (corto plazo, medio plazo, irreversible); recuperabilidad (recuperable o no recuperable); sinergia (el impacto producido por dos o más impactos es superior a la suma de los impactos parciales, y

11/23



N. REF.: EIA-O-002-L21-13-2020

S. REF.:

puede ser no sinérgico o sinérgico); acumulación (acumulativo o no acumulativo); efecto (directo, indirecto); periodicidad (irregular, periódico, continuo); probabilidad (baja, media o alta).

Según estos parámetros, se pueden clasificar los impactos por su importancia en: Compatible (la recuperación es inmediata tras el cese de la actividad, sin medidas preventivas o correctoras), Moderado (la recuperación no precisa medidas preventivas o correctoras intensivas, aunque sí cierto tiempo), Severo (la recuperación de las condiciones ambientales exige medidas preventivas o correctoras, y un período de tiempo dilatado), Crítico (inaceptable, pérdida permanente de la calidad de las condiciones ambientales, sin posible recuperación, aun aplicando medidas preventivas y correctoras).

### 3.5.1. Acciones del proyecto con potencial impacto.

Fase de ejecución (desbroce, movimiento de tierras y construcción de nuevas instalaciones):

- Modificación de la topografía local derivada de los movimientos de tierras.
- Contaminación de las aguas superficiales y subterráneas.
- Contaminación atmosférica.
- Contaminación acústica.
- Eliminación del suelo.
- Intrusión visual de las obras.
- Repercusión socioeconómica.

Fase de explotación (manejo y alimentación del ganado, limpieza de las instalaciones, generación y valorización de los residuos):

- Incremento del consumo de agua.
- Contaminación puntual de las aguas superficiales y subterráneas.
- Contaminación difusa de las aguas superficiales y subterráneas.
- Contaminación atmosférica.
- Contaminación del suelo por nitratos.
- Intrusión visual.
- Actividad socioeconómica.

### 3.5.2.- Identificación de los impactos producidos sobre los elementos del medio.

Impactos sobre la gea: En la fase de ejecución se producirán impactos derivados de los movimientos de tierras que alterarán la topografía local, en particular para la construcción de la balsa. Los efectos serán locales y no se producirán modificaciones significativas en los factores geológicos, geomorfológicos o procesos activos. Tampoco se producirán impactos sobre Lugares de Interés Geológico. En la fase de explotación no se prevé ningún impacto de este tipo.

Impactos sobre la hidrología: En la fase de ejecución no se prevén impactos directos sobre el arroyo Los Atrancos debido a la distancia de más de 100 m a la localización de las obras. Los impactos serán por tanto indirectos, derivados del arrastre por escorrentía de partículas sólidas y/o sustancias potencialmente

12/23



N. REF.: EIA-O-002-L21-13-2020

S. REF.:

contaminantes. Se considera un impacto de baja probabilidad debido a la distancia al cauce y la topografía llana. Igualmente, las aguas subterráneas podrían verse afectadas por derrames accidentales de sustancias potencialmente contaminantes, sobre todo teniendo en cuenta el nivel freático elevado en la zona de construcción de la balsa de purines. En la fase de explotación, los impactos sobre la hidrología estarían relacionados con el incremento en el consumo de agua, la contaminación puntual y la contaminación difusa de las aguas superficiales y/o subterráneas. En cuanto al consumo de agua, la estimación supone pasar de 24.281 m<sup>3</sup> anuales a 47.980 m<sup>3</sup>. Según informe del Ayuntamiento de Ribamontán al Mar, ese incremento en el consumo de agua es perfectamente asumible. En cuanto a contaminación puntual, no se prevé realizar ningún tipo de vertido nuevo a cauces públicos, debido al diseño de las instalaciones. El único foco potencial de contaminación correspondería al riesgo derivado de un funcionamiento incorrecto de la balsa de purines, que podría afectar al arroyo Los Atrancos y a las aguas subterráneas. Ese riesgo es considerado bajo debido al diseño de la balsa (impermeabilización y tamaño) y a la red de tubería de drenaje con la arqueta de control. Con respecto a la contaminación difusa, relacionada con un eventual incremento de los nitratos en las aguas subterráneas, el tamaño de la base territorial de la explotación permitirá que no se sobrepasen los 170 kg de N por ha y año.

Impactos sobre la calidad del aire y el nivel sonoro: Durante la fase de obras se emitirá polvo y gases de combustión de la maquinaria, pero estas emisiones serán de escasa magnitud y temporales. Igualmente, se producirán emisiones sonoras, que, debido a la temporalidad y a la distancia al núcleo urbano, se consideran de baja intensidad. En la fase de funcionamiento, la calidad del aire puede verse afectada sobre todo por la producción de olores y la emisión de gases de efecto invernadero. A este respecto, las instalaciones ganaderas de vacuno de leche con más de 500 cabezas, están consideradas actividades potencialmente contaminadoras de la atmósfera según la Ley 34/2007, de 15 de noviembre, de calidad del aire y protección de la atmósfera, debiendo someterse al correspondiente procedimiento de autorización administrativa.

Impactos sobre el suelo: Durante la fase de ejecución, se deben sobre todo a la eliminación y ocupación de 6.500 m<sup>2</sup> de suelo de alta capacidad agrológica para la construcción de las instalaciones. En la fase de explotación consistiría en la potencial contaminación del suelo por un exceso de aporte de abono orgánico en las parcelas de la explotación. No se prevé un impacto significativo si se adoptan las buenas prácticas agrarias pertinentes.

Impactos sobre la flora y la fauna: Las características de la zona de actuación y la ausencia de especies de flora y fauna de interés, hace que no se prevean impactos significativos sobre la vegetación o sobre hábitats faunísticos durante la fase de obras o durante la de explotación.

Impactos sobre el paisaje: Durante las obras pueden producirse afecciones al paisaje derivadas de la presencia de la maquinaria, el tráfico de camiones, los movimientos de tierra, acopio de materiales, etc. En la fase de explotación, las nuevas instalaciones tendrán una cierta intrusión visual en el paisaje, pero ésta será limitada debido a estar integradas en la explotación y junto a naves ya existentes.

13/23



N. REF.: EIA-O-002-L21-13-2020

S. REF.:

Impactos sobre el medio socioeconómico: La fase de ejecución tendrá un impacto positivo derivado del incremento de la actividad económica, empleo directo, indirecto, tasas municipales, etc. Durante la explotación, el promotor estima la necesidad de contratar 8-10 trabajadores en la explotación. Además, la ampliación contribuirá a incrementar la competitividad de la empresa.

Impactos sobre el patrimonio cultural: No se prevén impactos de este tipo en ninguna de las fases debido, a la ausencia de elementos de interés cultural o patrimonial en la zona, así como las características del más cercano (Camino de Santiago de la costa, a unos 200 m).

Impactos sobre espacios protegidos: El promotor presenta un anejo al EsIA en el que se evalúan las repercusiones del proyecto a los espacios de la Red Natura 2000 cercanos a la explotación, en concreto el LIC ES1300005 "Dunas del Puntal y Estuario del Miera" y el LIC ES1300006 "Costa Central y Ría de Ajo", situados a 1,5 y 1,8 km de la parcela del proyecto respectivamente. También se estudian los espacios de la red que pudieran verse afectados por la aplicación de los residuos de la explotación en las fincas de su base territorial. Dos de las parcelas de la red se encuentran íntegramente en la ZEPA ES0000143 "Marismas de Santoña, Victoria y Joyel". Una parte de otras dos parcelas está superpuesta con el LIC ES1300015 "Río Miera", y por último algunas parcelas limitan con espacios de la red, concretamente con el LIC ES1300006 "Costa Central y Ría de Ajo" y el LIC ES1300005 "Dunas del Puntal y Estuario del Miera". Los impactos considerados más importantes por parte del estudio son los originados por un potencial vertido accidental de los residuos ganaderos, y los derivados del abonado mediante el extendido de estiércol y purines. Para prevenir estos impactos, y en su caso corregirlos, se plantean una serie de medidas preventivas y correctoras que aparecen incorporadas al condicionado de este documento.

Vulnerabilidad del proyecto ante riesgos de accidentes graves o catástrofes: En la explotación no está prevista la utilización de sustancias peligrosas especificadas en el Anexo I del RD 840/2015, de 21 de septiembre, por el que se aprueban medidas de control de los riesgos inherentes a los accidentes graves en los que intervengan sustancias peligrosas. Por otra parte, la explotación ganadera objeto de estudio, se encuentra ubicada en una zona que no presenta riesgo de inundabilidad, según el Sistema Nacional de Cartografía de Zonas Inundables (SNCZI). Además, de la base territorial quedan descartadas para la aplicación de purines y estiércol, aquellas parcelas localizadas en zonas inundables con periodicidad media u ocasional (T=100 años). Otro factor a tener en cuenta en el caso de los daños debidos a catástrofes de origen natural, son los seísmos. Del análisis de la información disponible del Instituto Geográfico Nacional, se observa que la zona norte de España no es un área crítica por actividad sísmica. De hecho, Cantabria está situada en la zona considerada menos sísmica de la península, según la actividad que ha registrado la región en los últimos años.

14/23



### 3.5.3.- Valoración de los impactos producidos.

La valoración de los impactos detectados por fases de actividad (ejecución y explotación) y según los indicadores de: signo; intensidad; extensión; momento; persistencia; reversibilidad; recuperabilidad; sinergia; acumulación; efecto; periodicidad y probabilidad son:

#### FASE DE EJECUCIÓN:

- Impacto sobre la gea: negativo, baja, puntual, inmediato, permanente, irreversible, recuperable, no sinérgico, acumulativo, directo, continuo, alta. El impacto es COMPATIBLE.
- Impacto sobre las aguas superficiales: negativo, baja, parcial, indeterminado, temporal, reversible a corto plazo, recuperable, no sinérgico, acumulativo, indirecto, irregular, baja. El impacto es COMPATIBLE.
- Impacto sobre las aguas subterráneas: negativo, media, parcial, indeterminado, temporal, reversible a medio plazo, no recuperable, no sinérgico, acumulativo, indirecto, irregular, baja. El impacto es MODERADO.
- Impacto sobre la atmósfera: negativo, baja, puntual, inmediato, temporal, reversible a corto plazo, recuperable, no sinérgico, acumulativo, directo, continuo, media. El impacto es COMPATIBLE.
- Impacto sobre la calidad acústica: negativo, baja, puntual, inmediato, temporal, reversible a corto plazo, recuperable, no sinérgico, acumulativo, directo, recurrente, media. El impacto es COMPATIBLE.
- Impacto sobre el suelo: negativo, media, parcial, inmediato, temporal, irreversible, recuperable, no sinérgico, no acumulativo, directo, continuo, alta. El impacto es MODERADO.
- Impacto sobre el paisaje: negativo, baja, parcial, inmediato, temporal, reversible a corto plazo, recuperable, sinérgico, no acumulativo, directo, continuo, alta. El impacto es COMPATIBLE.
- Impacto sobre el medio socioeconómico: positivo, media, parcial, inmediato, temporal, no sinérgico, no acumulativo, directo, continuo, alta. El impacto es COMPATIBLE.

El resto de los impactos en esta fase no son significativos, por lo que no son valorados por el promotor.

#### FASE DE EXPLOTACIÓN:

- Aumento del consumo de agua: negativo, media, extenso, medio plazo, permanente, irreversible, recuperable, no sinérgico, no acumulativo, directo, continuo, alta. El impacto es MODERADO.
- Contaminación puntual de las aguas superficiales y subterráneas: negativo, media, parcial, corto plazo, temporal, reversible a medio plazo, recuperable, no sinérgico, no acumulativo, indirecto, irregular, baja. El impacto es COMPATIBLE.
- Contaminación difusa de las aguas superficiales y subterráneas: negativo, media, extenso, corto plazo, temporal, reversible a medio plazo, recuperable, no sinérgico, acumulativo, indirecto, irregular, baja. El impacto es COMPATIBLE.
- Impacto sobre la calidad del aire: negativo, baja, extenso, corto plazo, permanente, reversible a medio plazo, recuperable, no sinérgico, acumulativo, indirecto, irregular, media. El impacto es MODERADO.
- Contaminación del suelo por nitratos: negativo, baja, extenso, temporal, reversible a largo plazo, recuperable, no sinérgico, acumulativo, indirecto, irregular, baja. El impacto es COMPATIBLE.
- Impacto sobre el paisaje: negativo, baja, parcial, corto plazo, permanente, irreversible, recuperable, sinérgico, no acumulativo, directo, continuo, alta. El impacto es MODERADO.





- Impacto sobre el medio socioeconómico: positivo, media, parcial, medio plazo, permanente, no sinérgico, no acumulativo, directo, continuo, alta. El impacto es MODERADO.

El resto de los impactos en esta fase no son significativos, por lo que no son valorados por el promotor.

#### 4. Condicionantes ambientales.

FASE DE EJECUCIÓN. Durante esta fase, los impactos negativos pueden reducirse de forma considerable siempre que se tomen las medidas preventivas siguientes:

- Los equipos y maquinaria presentes en las instalaciones estarán sometidos a un correcto mantenimiento con el fin de evitar la emisión de contaminantes a la atmósfera. Esas labores de mantenimiento se realizarán en talleres autorizados. Si fuera necesario realizar alguna labor en las propias obras, ésta se efectuará en un parque de maquinaria acondicionado al efecto.
- Se evitará el vertido accidental de aceites, grasas o combustibles sobre el terreno. Deberá disponerse de medios para la retención de posibles derrames de aceites.
- Se garantizará que no se contaminen las capas freáticas y cauces de aguas superficiales por el desarrollo del proyecto. Para ello, habrá que verificar la no existencia de fugas de aceites de la maquinaria, exigiendo la ficha de la Inspección Técnica de Vehículos y, en caso de detectarse fugas, se procederá a su reparación.
- La limpieza de las cubas hormigoneras se realizará siempre en un lugar determinado por la dirección de obra que contará con un pozo impermeabilizado donde se verterán las aguas de limpieza. Posteriormente esas aguas serán tratadas por un gestor autorizado, y al finalizar las obras, el pozo quedará sellado con tierra vegetal.
- Las tierras y piedras no contaminadas procedentes de los movimientos de tierras que no vayan a ser reutilizados en la propia obra, se reutilizarán en otras obras de restauración, acondicionamiento o relleno debidamente autorizadas de acuerdo con lo establecido en el Decreto 72/2010, de 28 de octubre, por el que se regula la producción y gestión de los residuos de construcción y demolición en la Comunidad Autónoma de Cantabria
- Para evitar en lo posible las emisiones de polvo, se humedecerán los bajos de los camiones y demás vehículos que transiten por las obras. Igualmente, en los lugares de salida de los camiones se emplazarán lavaderos de ruedas.
- Los movimientos de tierras y las zanjas se realizarán en épocas en que no haya excesiva humedad, para evitar así la erosión y daños en zonas colindantes producidos por maquinaria pesada.
- Los taludes que se generen por los movimientos de tierras serán tendidos y se sembrarán con especies pratenses.
- Los niveles de inmisión y emisión acústicos de la maquinaria empleada durante todas las fases del proyecto se ajustarán a los niveles máximos fijados por la legislación vigente en materia de ruidos y vibraciones. Se deberá llevar a cabo un programa de mantenimiento de los equipos, que asegure el cumplimiento de los niveles de emisión sonora estipulados por el RD 212/2002, de 22 de febrero, por el que se regulan las emisiones sonoras en el entorno debido a determinados equipos al aire libre. Si se requiriese, se instalarían protectores y atenuadores del ruido.

16/23

N. REF.: EIA-O-002-L21-13-2020

S. REF.:

- Se priorizará la ejecución de los trabajos en los horarios con menor afección acústica al entorno, concentrando las actividades de mayor incidencia en horario diurno. En todo caso se garantizará el cumplimiento de los niveles máximos fijados por la normativa aplicable.

#### FASE DE EXPLOTACIÓN.

- Dada la base territorial de la explotación remitida por la Dirección General de Desarrollo Rural, que no se corresponde con la facilitada por el promotor en la documentación aportada, el número máximo de cabezas de ganado vacuno que puede albergar la explotación y por tanto son autorizadas, es de 430. Un número mayor no permitiría realizar una valorización sostenible de los residuos generados.
- Se procurará incrementar la fracción sólida extraída de los purines mediante separadores adecuados a fin de minimizar en lo posible la producción de olores.
- Se deberá solicitar la correspondiente autorización prevista en el artículo 13 de la Ley 34/2007, de 15 de noviembre, de calidad del aire y protección de la atmósfera para las actividades potencialmente contaminadoras de la atmósfera del grupo B.
- La emisión de gases de efecto invernadero (GEI) se puede minimizar mediante la adopción de las mejores prácticas y tecnologías existentes en relación con la gestión de la alimentación del ganado y la gestión del estiércol y los purines.
- Con el objetivo de reducir tanto el consumo de material para cama del ganado como la producción de residuos, se instalará y utilizará en la explotación una biocélula higienizadora de las características de la presentada por el promotor en el anexo al proyecto.
- Como medidas de carácter preventivo frente a la posible contaminación orgánica del suelo y de las aguas subterráneas, fundamentalmente por un exceso de nitratos, cabe destacar el cumplimiento del Código de Buenas Prácticas Agrarias de Cantabria (BOC número 66 del 2 de abril de 1997), pudiéndose destacar especialmente las siguientes:
  - o Las aportaciones de estiércol o purines al suelo no podrán suponer un equivalente superior a 170 Kg. de nitrógeno por hectárea y año.
  - o Se dejará una franja de, al menos, 10 metros de ancho sin abonar junto a todos los cursos de agua.
  - o Para reducir el riesgo de contaminar las aguas subterráneas, no se aplicarán abonos orgánicos a menos de 50 metros de fuentes o sondeos que suministren agua para el consumo humano o se vaya a usar en salas de ordeño.
  - o Se evitará el lavado de cisternas y otros aperos en los cursos de agua o lugares próximos a los mismos.
  - o Con objeto de evitar elevadas pérdidas de nitrógeno por lixiviación o escorrentía no se aplicarán abonos en las épocas que se prevean fuertes lluvias.
  - o En los terrenos con pendientes superiores al 20%, donde el riesgo de escorrentía es elevado, se deberá decidir la mejor forma y momento de efectuar el abonado en función de la naturaleza del suelo (arcilloso/arenoso), de la cubierta vegetal (presencia/ausencia), tipo de abono (sólido/líquido) y del clima (pluviometría).

17/23



N. REF.: EIA-O-002-L21-13-2020

S. REF.:

- La aplicación de estiércol se realizará a ser posible en época de crecimiento activo de la vegetación, realizando un enterrado mediante una labor somera para evitar lavados y escorrentías.
- Se tenderá en lo posible a la utilización de estiércoles maduros. En el caso de purines o lisieres, que por su constitución son más fácilmente arrastrables, se aplicarán tras un proceso de estabilización.
- Se tendrán en cuenta las características del suelo y su contenido en humedad, de tal forma que, en los suelos sueltos o ligeros, con poca capacidad de retención, se procurará realizar el abonado en varias aportaciones, cuyo número se puede reducir en los terrenos fuertes. Lo mismo ocurre con los suelos excesivamente húmedos, en los que los riesgos de pérdidas de fertilizantes son mayores.
- Adicionalmente, no se aplicarán abonos orgánicos en los terrenos localizados en zonas inundables con periodicidad media u ocasional (T=100 años).
- Se deberá llevar un registro de las aplicaciones de abonos orgánicos (estiércol y purines) en el que se recojan para cada parcela el número de aplicaciones al año y las dosis aplicadas, así como otros datos de interés complementarios (meteorología, uso del suelo, estado de la cubierta vegetal, franjas de seguridad, etc.).
- Así mismo, es recomendable la elaboración de planes de abonado por parcelas, en función del tipo y uso del suelo (cultivo, pradera, etc.).
- Se realizará la toma de muestras de tierra y el análisis de las mismas, de un número significativo de parcelas de la base territorial (al menos un 5% de las parcelas anualmente, realizando una rotación de las mismas), de manera que se pueda estudiar el efecto de los abonados sobre los parámetros físico-químicos de ese suelo, y en caso necesario se reduzcan las dosis de abonado que se aportan.
- Se aconseja la adopción de técnicas alimentarias que maximicen la utilización del nitrógeno por parte de los animales y reduzcan así la capacidad contaminante del estiércol.
- En cuanto a los posibles fenómenos de contaminación puntual de las aguas superficiales y/o subterráneas, derivados de eventuales fugas o derrames accidentales de purines procedentes de la balsa de almacenamiento, se considera que las medidas constructivas y de seguridad planteadas en el proyecto son suficientes para evitar la generación de dichos fenómenos contaminantes.
- Para minimizar el impacto visual, y de acuerdo con lo establecido en la normativa urbanística municipal, se establecerá una pantalla vegetal perimetral mediante la plantación de árboles autóctonos de hoja perenne (laurel, encina, aladierno, etc.) a una distancia nunca superior a los dos metros entre sí. A este respecto se evitará una excesiva homogeneidad y uniformización de la pantalla vegetal, de manera que se obtenga la apariencia de un bosque natural y no la de una plantación en hilera. Con este mismo objetivo, pueden incluirse otras especies autóctonas caducifolias que incrementen el cromatismo y la diversidad del conjunto. La formación de esta pantalla vegetal contribuirá también a evitar en cierta medida la dispersión de malos olores.
- Se plantarán árboles y arbustos de especies de ribera (sauces, alisos, fresnos, etc.) junto al arroyo Los Atrancos en las parcelas propiedad del promotor que son atravesadas por éste, de manera que formen una pequeña faja que limite los efectos de una potencial contaminación puntual del cauce. Se respetará la

18/23

N. REF.: EIA-O-002-L21-13-2020

S. REF.:

zona de servidumbre de 5 m a cada lado del cauce, y se tratará siempre de formar un bosque lo más naturalizado posible, evitando la homogeneidad y linealidad de las plantaciones en hilera. La distancia entre pies nunca superará los dos metros.

- Se procurará minimizar el consumo de agua, especialmente en tareas de limpieza, rastrillando previamente en seco y utilizando sistemas de alta presión y cierres manuales en la boca de las mangueras. Así mismo, se almacenará el agua de lluvia, especialmente en el caso de las cubiertas de la nueva nave proyectada, y aprovechará para los trabajos de limpieza de las instalaciones y para abreviar el ganado. En este mismo sentido se evitará que las aguas de escorrentía limpias, procedentes de las cubiertas, se conduzcan hasta la fosa de recepción de purines o la balsa de almacenamiento.
- En general todos los residuos, y específicamente aquéllos de carácter peligroso, deberán ser correctamente gestionados de acuerdo con su naturaleza a través de gestores autorizados, almacenándose en condiciones adecuadas con arreglo a la legislación vigente hasta su retirada por éstos.
- La eliminación de cadáveres se realizará de acuerdo con la normativa vigente en cada momento, a través de empresas autorizadas y bajo la supervisión de técnicos competentes. La explotación dispondrá de un contenedor de animales muertos en el que se almacenarán los cadáveres hasta su recogida por el gestor.
- Los equipos y maquinaria presentes en las instalaciones estarán sometidos a un correcto mantenimiento con el fin de evitar la emisión de contaminantes a la atmósfera
- Se verificará la no existencia de fugas de aceites de la maquinaria, exigiendo la ficha de la Inspección Técnica de Vehículos y, en caso de detectarse fugas, se procederá a su reparación.
- Deberá disponerse de medios para la retención de posibles derrames de aceites.
- Los depósitos de productos peligrosos necesarios deberán estar identificados de manera inequívoca y se aplicarán criterios de compatibilidad en las zonas de almacenamiento.
- En las zonas de almacenamiento y uso habitual de productos peligrosos se dispondrá de medios de actuación ante derrames y se implantarán medidas de contención ante episodios de máxima precipitación.

#### **5.- Programa de Vigilancia Ambiental.**

En este apartado se describen las acciones necesarias para asegurar el correcto desarrollo del proyecto desde el punto de vista ambiental.

#### **FASE DE EJECUCIÓN.**

Será labor del responsable ambiental, nombrado por el promotor, el seguimiento y la garantía del cumplimiento de todas las medidas descritas en la Declaración de Impacto Ambiental (DIA) destinadas a evitar en lo posible, o a minimizar, en el peor de los casos, los impactos producidos:

- Comprobación de que se ejecutan todas las medidas descritas en el proyecto técnico para evitar o disminuir impactos sobre el medio.
- Comprobación de que las tareas de construcción se ejecutan de forma respetuosa con el medio.

19/23

N. REF.: EIA-O-002-L21-13-2020

S. REF.:

Una vez terminadas las obras, el responsable ambiental redactará y firmará un informe final de esta fase, en el que se dará fe de que las obras realizadas se ajustan a lo proyectado, o en su caso, se indicarán las posibles modificaciones, pero siempre considerando que estas modificaciones no deben aumentar los impactos sobre el medio respecto a lo establecido en el proyecto.

#### FASE DE EXPLOTACIÓN.

En esta fase será fundamental llevar un control sobre el modo de gestión de los purines y estiércol producidos en la explotación. En este sentido, el responsable ambiental designado por el promotor, será el encargado de llevar el control y la supervisión de todos los aspectos de la actividad que potencialmente puedan originar impactos sobre los diferentes componentes ambientales, de acuerdo con las conclusiones del Estudio de Impacto Ambiental y la Declaración de Impacto Ambiental, así como de la elaboración de los informes periódicos necesarios. Para ello deberá conocer tanto el proyecto como el Estudio de Impacto Ambiental, la Declaración de Impacto Ambiental formulada y las medidas preventivas, correctoras y compensatorias previstas como consecuencia de los anteriores.

Además, el promotor deberá disponer de un Libro de Registro y control de abonado en el que se anotarán, al menos, los siguientes datos:

- Fecha de la aplicación.
- Parcela.
- Cultivo al que se destina dicha parcela.
- Superficie de la misma que ha sido abonada.
- Dosis de aplicación sobre dicha superficie.
- Otros datos de interés (meteorología, estado de la cubierta vegetal, franjas de seguridad, etc.).

El libro registro y control se encontrará permanentemente actualizado, ubicado en las instalaciones de la explotación y a disposición de todo el personal que, en ejercicio de sus funciones, pueda realizar labores de verificación e inspección de la actividad.

Se realizará la toma de muestras de tierra y el análisis de las mismas, de un número significativo de parcelas de la base territorial (al menos un 5% de las parcelas anualmente, realizando una rotación de las mismas), de manera que se pueda estudiar el efecto de los abonados sobre los parámetros físico-químicos de ese suelo, y en caso necesario se reduzcan las dosis de abonado que se aportan.

El promotor facilitará en todo momento las labores de control y verificación del cumplimiento de lo dispuesto en el Programa de Vigilancia Ambiental por parte de las personas designadas a tal efecto por los organismos competentes.

Así mismo se llevará a cabo un control y registro, de acuerdo con la normativa vigente, de todos los demás tipos de residuos generados en la explotación, y específicamente de todos los residuos peligrosos.

20/23



N. REF.: EIA-O-002-L21-13-2020

S. REF.:

De manera continua se comprobará que el estado de todas las instalaciones sea adecuado, prestando especial atención a la impermeabilización de soleras, fosa de recepción de purines, separador líquido/sólido, almacén cubierto de estiércol y la balsa de almacenamiento de purines.

Se realizará un control periódico del piezómetro instalado aguas abajo de la balsa de purines, con el objetivo de realizar un seguimiento tanto del nivel estático del agua como de su calidad química.

Se realizará un seguimiento de la calidad de las aguas superficiales en aquellos cauces que puedan verse afectados por contaminación difusa.

Se llevará a cabo también un control del volumen de residuos acopiado la balsa de almacenamiento de purines en relación con la meteorología, a fin de verificar el correcto dimensionamiento de aquella.

Se comprobará diariamente la aparición de restos de estiércol, barro u otros materiales procedentes de la explotación en los viales del entorno, particularmente en la carretera CA-141. En caso de aparecer signos de suciedad achacables al desarrollo de la actividad se procederá a su limpieza inmediata.

Se verificará periódicamente el correcto estado y desarrollo del arbolado plantado a modo de pantalla vegetal perimetral, debiéndose reponer inmediatamente las marras que se produzcan. Se actuará del mismo modo con la vegetación instalada en la ribera del arroyo Los Atrancos.

Se llevará a cabo un control de los consumos de agua, electricidad y combustibles en la explotación.

Por último, el promotor remitirá al órgano sustantivo y al órgano ambiental un informe sobre el cumplimiento del Programa de Vigilancia Ambiental con periodicidad anual durante el tiempo que dure la actividad. Dicho informe incluirá una descripción de la actividad realizada, incluyendo las modificaciones introducidas, en su caso, en su desarrollo respecto del proyecto aprobado inicialmente y su justificación, del grado de ejecución de las medidas preventivas, correctoras y compensatorias contenidas en el Estudio y la Declaración de Impacto Ambiental y una evaluación de su eficacia en relación con los efectos previstos en la Evaluación de Impacto Ambiental realizada. También se expondrá la eventual aparición de impactos ambientales no identificados en el proceso de Evaluación de Impacto Ambiental, incluyendo las medidas adoptadas para su eliminación o atenuación. Así mismo, los informes incluirán copia del libro de registro y control de la valorización de estiércol y purines mediante abonado en la explotación, reflejando las cantidades anuales totales generadas de estos residuos orgánicos en particular.

#### **6.- Consideraciones.**

Este informe se emite a efectos de lo establecido en el artículo 7 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de Evaluación Ambiental y se formula sin perjuicio de la obligatoriedad de cumplir con la normativa aplicable y de contar con las autorizaciones de los distintos órganos competentes en ejercicio de sus respectivas

21/23



N. REF.: EIA-O-002-L21-13-2020

S. REF.:

atribuciones, por lo que no implica, presupone o sustituye a ninguna de las autorizaciones o licencias que hubieran de otorgar aquellos.

Cualquier ampliación o modificación del proyecto presentado, que pueda suponer una presumible desviación ambiental negativa, así como si se detectase algún impacto ambiental no previsto en el EsIA, deberá ser comunicado a la Dirección General de Biodiversidad, Medio Ambiente y Cambio Climático, que establecerá, si procede, la aplicación de nuevas medidas correctoras.

En aplicación del artículo 43.1 de la Ley 21/2013, la Declaración de Impacto Ambiental del proyecto o actividad perderá su vigencia y cesará en la producción de los efectos que le son propios si, una vez publicada en el “Boletín Oficial de Cantabria”, no se hubiera comenzado la ejecución del proyecto o actividad en el plazo de cuatro años, en cuyo caso el promotor deberá iniciar nuevamente el trámite de Evaluación de Impacto Ambiental del proyecto, salvo que se acuerde la prórroga de la vigencia de la Declaración de Impacto Ambiental en los términos previstos en la Ley.

Todos los informes emitidos, tanto en fase de ejecución como de funcionamiento, deberán ser remitidos a la Dirección General de Biodiversidad, Medio Ambiente y Cambio Climático del Gobierno de Cantabria. Según lo señalado en el artículo 41.4 de la Ley 21/2013, el Informe de Impacto Ambiental no será objeto de recurso alguno, sin perjuicio de los que, en su caso, procedan en vía administrativa o judicial frente al acto de autorización del proyecto.

En aplicación del artículo 7.2.c) de la Ley 21/2013, cualquier modificación de las características de un proyecto del anexo I o del anexo II, distinta de las modificaciones descritas en el artículo 7.1.c) ya autorizados, ejecutado o en proceso de ejecución, que pueda tener efectos adversos significativos sobre el medio ambiente, será objeto de una evaluación de impacto ambiental simplificada. Se entenderá que esta modificación puede tener efectos adversos significativos sobre el medio ambiente cuando suponga:

1. Un incremento significativo de las emisiones a la atmósfera.
2. Un incremento significativo de los vertidos a cauces público o al litoral.
3. Un incremento significativo en la generación de residuos.
4. Un incremento significativo en la utilización de recursos naturales.
5. Una afección a Espacios Protegidos Red Natura 2000.
6. Una afección significativa al patrimonio cultural.

De esta manera, en caso de pretenderse aumentar el número de cabezas de ganado por encima de las 430 autorizadas, se consultará a la Dirección General de Biodiversidad, Medio Ambiente y Cambio Climático para que resuelva si la mencionada ampliación ha de someterse a una nueva evaluación de impacto ambiental.

22/23





N. REF.: EIA-O-002-L21-13-2020

S. REF.:

### 7.- Conclusión.

Teniendo en cuenta el análisis anterior, la Dirección General de Biodiversidad, Medio Ambiente y Cambio Climático considera que el proyecto “Ampliación de explotación de ganado vacuno de leche en Loredó”, promovido por S.A.T. ARRONTE, previsiblemente no producirá efectos adversos significativos sobre el medio ambiente con la aplicación de las medidas propuestas por el promotor y el resto de condiciones expuestas, por lo que en consecuencia con lo anteriormente considerado, y a los solos efectos ambientales, resuelve de acuerdo con la Evaluación de Impacto Ambiental practicada según lo previsto la Ley 21/2013, de 9 diciembre, de evaluación ambiental, mediante la formulación de una **DECLARACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL APROBATORIA CON CONDICIONES**, concluyendo que su ejecución se considera ambientalmente viable, dado que la actividad pretendida no implica una pérdida significativa de valores ambientales, paisajísticos y arqueológicos, siempre y cuando no se superen las 430 cabezas de ganado vacuno que se establecen en los condicionantes ambientales de esta Declaración de Impacto Ambiental, se lleven a cabo el conjunto de medidas preventivas y correctoras establecidas en la misma para la atenuación o minimización del impacto, y el Plan de Vigilancia Ambiental, así como el conjunto de condicionados propuestos por las diferentes Administraciones y Organismos Públicos. Lo que se comunica a los efectos oportunos, sin perjuicio del resto de autorizaciones que deban ser emitidas por otras Administraciones y/u Organismos.

Santander, a la fecha de la firma electrónica  
EL DIRECTOR GENERAL DE BIODIVERSIDAD, MEDIO AMBIENTE Y CAMBIO CLIMÁTICO

Fdo.: Antonio Javier Lucio Calero

23/23

